



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-155/2024-13

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Bjelovar, Bjelovar, F. Supila 4, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAGNOLIJA USLUGE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, Vrhovac Sokolovački, Vrhovac Sokolovački 7, OIB: 51318339549, 11. studenog 2024.

#### r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MAGNOLIJA USLUGE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, Vrhovac Sokolovački, Vrhovac Sokolovački 7, OIB: 51318339549.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Josip Pećarić iz Zagreba, Nova cesta 64/1, OIB: 75162562994.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MAGNOLIJA USLUGE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, Vrhovac Sokolovački, Vrhovac Sokolovački 7, OIB: 51318339549.

IV Stečajni postupak je otvoren i zaključen s danom 11. studenoga 2024. u 13,15 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V U skladu s odredbom čl.133. Stečajnog zakona stečajni upravitelj će nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

VI Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija je 31. svibnja 2024. na temelju čl.110. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), ovom sudu podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAGNOLIJA

USLUGE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, Vrhovac Sokolovački, Vrhovac Sokolovački 7.

2. Iz prijedloga proizlazi da je 30. svibnja 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 17.296,32 eura. Kako je iz prijedloga proizlazila vjerojatnost postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sud je temeljem čl.115. st.1. SZ-a, rješenjem od 9. srpnja 2024. pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Temeljem čl.123. st.1. i čl.128. st.1. i 5. SZ-a zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelj i zakonski zastupnik dužnika. Zakonskom zastupniku dužnika Danijelu Gregurina je, sukladno čl.117. st.2. SZ, naloženo da sastavi i podnese sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

3. Zakonski zastupnik dužnika nije došao na zakazano ročište, o prijedlogu se nije izjasnio i nije podnio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

4. Kako iz podatka Financijske agencije proizlazi kako dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi čl. 6. SZ-a.

5. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

6. Radi utvrđenja činjenice ima li dužnik imovinu kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka sud je pribavio podatke od zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra te stanice za tehnički pregled vozila.

7. Imajući u vidu pribavljene podatke sud zaključuje da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, koji bi, po ocjeni suda, iznosili najmanje 1.200,00 eura (za izradu pečata, otvaranje i zatvaranje računa, knjigovodstvene poslove i zbrinjavanje arhive, telefon, uredski materijal i poštarinu, nagradu i troškove stečajnog upravitelja).

8. Stoga je sud temeljem odredbe čl.132. st.1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.200,00 eura, uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

9. U roku od 15 dana nitko od osoba koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. Sud je putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 11. studenoga 2024. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 26.413,66 eura.

11. Kako dužnik ne raspolaže imovinom kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ispunjeni su uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka. Stoga je sud, temeljem odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a, riješio kao u izreci.

12. Objava rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova određena je sukladno čl. 132. st. 3. SZ-a.

13. Stečajni upravitelj imenovan je sukladno odredbama čl. 84. st. 1. i čl. 85. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira.

14. Ukoliko stečajni upravitelj nakon donošenja ovog rješenja utvrdi da dužnik ima imovinu koja bi se mogla unovčiti, sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ, tu će imovinu unovčiti u ime i za račun stečajne mase i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, dok će neiskorišteni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

15. O brisanju dužnika iz sudskog registra odlučeno je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. SZ.

Bjelovar, 11. studenoga 2024.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, time da protiv točke I izreke žalbu može podnijeti samo osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl.128. st.8. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ).

Broj zapisa: **9-3086e-f2838**

Kontrolni broj: **02683-f07f2-ce374**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.